Дело № 5-445-2202/2024

УИД 86MS0053-01-2024-000905-96

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

18 апреля 2024 года г. Нягань

Мировой судья судебного участка №2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Колосова Е.С.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Хафизовой Г.Н., ее защитника Какенова Т.Н.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Хафизовой Гульнары Нуртдиновны, \* года рождения, уроженки \*, гражданки Российской Федерации, паспорт \*, зарегистрированной и проживающей по адресу: ХМАО-Югра, г.Нягань, \*, инвалидность не установлена,

о совершении правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – оставление водителем в нарушение [Правил дорожного движения](garantF1://1205770.1025) места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния,

УСТАНОВИЛ:

01.02.2024 в 20 часов 00 минут около дома № 95 на улице Интернациональная г.Нягани ХМАО-Югры Хафизова Г.Н. совершила нарушение пункта 10.1 Правил дорожного движения РФ, а именно управляла транспортным средством \*, при движении не выдержала необходимый боковой интервал, обеспечивающий безопасность движения, в результате чего допустила наезд на автомобиль \*, принадлежащий \*В.В., после чего в нарушение пункта 2.5 Правил дорожного движения РФ оставила место дорожно-транспортного происшествия (далее – ДТП), участником которого она являлась, то есть скрылась с места ДТП, при этом в её действиях не усматриваются признаки уголовно-наказуемого деяния.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Хафизова Г.Н. свою вину признала частично, пояснила, что приехала 01.02.2024 вечером с работы, припарковала свой автомобиль между двумя автомобилями рядом с домом напротив, где проживает, на следующий день, утром, отправляясь на работу, не увидела никаких повреждений, царапин, в том числе на автомобиле, которым управляла, узнала о случившемся только вечером, при этом не отрицает, что, возможно, могла задеть стоящий рядом автомобиль. Во время парковки автомобиля въехала на свободную парковку между двумя автомобилями без каких-либо помех и дополнительного маневра. Также пояснила, что какого-либо удара она не почувствовала, звука не слышала из-за работающего на обдува ветрового стекла, намерения скрыться с места ДТП у нее не было, если бы она сразу заметила повреждения на автомобиле потерпевшего, то подошла бы к нему и сообщила о случившемся.

Какенов Т.Н. – защитник Хафизовой Г.Н. пояснил суду, что Хафизова Г.Н. не имела умысла скрываться с места ДТП, полагает, что материалами дела не установлены фактические обстоятельства дела, которые позволяли бы привлечь Хафизову Г.Н. в административной ответственности, считает, что с учетом характера совершенного правонарушения и размера вреда наступивших последствий, с учетом ранее вынесенного судебного постановления мировым судьей, возможно прекратить дело за малозначительностью.

Потерпевший \*В.В. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом.

Заслушав Хафизову Г.Н., ее защитника, мировой судья находит вину Хафизовой Г.Н., в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установленной по следующим основаниям.

Согласно [ст. 26.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=414973&date=06.04.2024&dst=102395&field=134) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении выяснению подлежат наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

[Частью 2 ст. 12.27](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=414973&date=06.04.2024&dst=8524&field=134) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за оставление водителем в нарушение [Правил](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=391769&date=06.04.2024&dst=100015&field=134) дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

В силу [п. 1.3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=391769&date=06.04.2024&dst=100064&field=134) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - Правила дорожного движения Российской Федерации), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования [Правил](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=391769&date=06.04.2024&dst=100015&field=134), сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Под дорожно-транспортным происшествием понимается событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб (пункт 1.2 Правил дорожного движения).

[Правила](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=182155&date=06.04.2024&dst=100015&field=134) дорожного движения обязывают водителей в момент осуществления ими маневров контролировать движение своего транспортного средства в соответствии с требованиями названных Правил.

[Пунктом 2.5](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=428459&date=06.04.2024&dst=472&field=134) Правил дорожного движения предусмотрено, что при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями [пункта 7.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=428459&date=06.04.2024&dst=141&field=134) Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Согласно п. 2.6.1 Правил дорожного движения, если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, повреждения транспортных средств. Если обстоятельства причинения вреда в связи с повреждением имущества в результате дорожно-транспортного происшествия или характер и перечень видимых повреждений транспортных средств вызывают разногласия участников дорожно-транспортного происшествия, водитель, причастный к нему, обязан записать фамилии и адреса очевидцев и сообщить о случившемся в полицию для получения указаний сотрудника полиции о месте оформления дорожно-транспортного происшествия. В случае получения указаний сотрудника полиции об оформлении документов о дорожно-транспортном происшествии с участием уполномоченных на то сотрудников полиции на ближайшем посту дорожно-патрульной службы или в подразделении полиции водители оставляют место дорожно-транспортного происшествия, предварительно зафиксировав, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, повреждения транспортных средств.

Водители, причастные к такому дорожно-транспортному происшествию, не обязаны сообщать о случившемся в полицию, и могут оставить место дорожно-транспортного происшествия, если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств оформление документов о дорожно-транспортном происшествии может осуществляться без участия уполномоченных на то сотрудников полиции.

Оформление документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции предусмотрено статьей 11.1 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

Исходя из приведенных положений закона, пунктов 2.5, 2.6.1 Правил дорожного движения, оставить место дорожно-транспортного происшествия без вызова сотрудников полиции его участники могут лишь в случае причинения в результате такого происшествия вреда только имуществу и отсутствия между ними разногласий на предмет характера, перечня и оценки полученных повреждений.

Как установлено при рассмотрении дела, 01.02.2024 в 20 часов 00 минут около дома № 95 на улице Интернациональная г.Нягани ХМАО-Югры, водитель Хафизова Г.Н., управляя автомобилем \*, не выдержала необходимый боковой интервал, обеспечивающий безопасность движения, в результате чего допустила наезд на автомобиль \*, принадлежащий \*В.В., оставила место ДТП, участником которого она являлась, в нарушение пункта 2.5 ПДД РФ.

То обстоятельство, что Хафизова Г.Н. стала участником ДТП, обязывало ее выполнить требования [пунктов 2.5](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=428459&date=06.04.2024&dst=472&field=134) Правил дорожного движения.

Оставление водителем в нарушение [Правил](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=182155&date=06.04.2024&dst=100015&field=134) дорожного движения места ДТП, участником которого он являлся, образует состав административного правонарушения, предусмотренного [частью 2 статьи 12.27](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=181055&date=06.04.2024&dst=101055&field=134) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Событие указанного происшествия и факт оставления места ДТП его участником - водителем Хафизовой Г.Н. в нарушение требований [Правил](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=182155&date=06.04.2024&dst=100015&field=134) дорожного движения подтвержден представленными в материалы дела доказательствами, в том числе:

- протоколом 86 ХМ 511885 по делу об административном правонарушении от 05.02.2024, в котором указаны место, время и обстоятельства совершенного Хафизовой Г.Н. противоправного деяния;

- копией приложения от 01.02.2024, в котором указаны сведения о ДТП, произошедшем по адресу: г.Нягань, улица Интернациональная, дом 95, а также обстоятельства ДТП, повреждения, имеющиеся на автомобилях;

- копией схемы происшествия, в которой имеется подпись водителя \*В.В., каких - либо замечаний к данной схеме у него не имелось;

- объяснением Хафизовой Г.Н. от 05.02.2023, согласно которым она, являясь водителем автомобиля \* в 20 часов 00 минут около дома № 95 на улице Интернациональной г.Нягани, припарковала своё транспортное средством рядом с транспортным средством \*, момент наезда не почувствовала, характерного звука не услышала, в момент парковки в салоне транспортного средства играла музыка и работал обдув стекла;

- объяснением \* В.В. от 02.02.2024, согласно которым 02.02.2024, около 09 часов 00 минут увидел, что на двери принадлежащего ему автомобиля имеются царапины, повреждения переднего бампера, о случившемся он сообщил ДПС.

При рассмотрении дела в судебном заседании Хафизова Г.Н. не отрицала факт управления транспортным средством при указанных в протоколе обстоятельствах и наличие повреждений на автомобиле потерпевшего, пояснив, что при парковке своего автомобиля могла задеть автомобиль Баканова В.В., однако, не почувствовала и не слышала звука из-за работающего обдува ветрового стекла, при этом умысла оставить место ДТП она не имела.

Довод стороны защиты о том, что Хафизова Г.Н. умысла на оставление места ДТП не имела, не нашел своего подтверждения в ходе производства по делу.

Состав правонарушения, ответственность за которое предусмотрена [частью 2 статьи 12.27](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/122702) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является формальным, следовательно, по данному правонарушению существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении негативных последствий, а в пренебрежительном отношении лица к исполнению требований [Правил](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) дорожного движения.

Принимая во внимание характер и сложность маневра автомобиля под управлением Хафизовой Г.Н., а также характер повреждений на автомобиле потерпевшего, она не могла не осознавать, что явилась участником дорожно-транспортного происшествия, при этом, в нарушение п. 2.5 Правил дорожного движения, место ДТП оставила.

Согласно разъяснениям, содержащимся в [пункте 21](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=404814&date=06.04.2024&dst=100077&field=134) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Поскольку вмененное Хафизовой Г.Н. правонарушение относится к сфере безопасности дорожного движения и имеет повышенную степень опасности, оснований для применения положений [ст. 2.9](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=422609&date=06.04.2024&dst=100064&field=134) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и признания указанного деяния малозначительным не имеется.

Указание стороны защиты на отсутствие крупного ущерба само по себе не свидетельствует о малозначительности правонарушения.

Совокупность перечисленных выше доказательств объективно свидетельствует о непосредственной причастности Хафизовой Г.Н. к данному событию.

Таким образом, не выполнив требования указанных пунктов Правил дорожного движения и оставив место ДТП, Хафизова Г.Н. совершила административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена [частью 2 статьи 12.27](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=449440&date=06.04.2024&dst=8524&field=134) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Сроки давности привлечения к административной ответственности, установленного ч.1 ст.4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел не истекли.

При определении меры наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, данные о личности нарушителя.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

В соответствии с частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставление водителем в нарушение [Правил дорожного движения](garantF1://1205770.1025) места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет, или административный арест на срок до пятнадцати суток.

На основании изложенного и руководствуясь частью 2 статьи 12.27, статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Хафизову Гульнару Нуртдиновну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год.

Возложить исполнение постановления о назначении административного наказания в части лишения права управления транспортными средствами на ОГИБДД ОМВД России по г. Нягани.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях все имеющиеся удостоверения (специальные разрешения) на управление транспортным средством должны быть сданы в ОГИБДД ОМВД России по г. Нягани в течение трех рабочих дней со дня вступления данного постановления в законную силу, а в случае утраты указанного документа необходимо заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Кроме того, разъяснить, что в соответствии с частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от ста до двухсот часов.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка №2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу, в течение 10 суток с момента вручения или получении копии постановления.

Мировой судья Е.С.Колосова